Київ 16.01.2016 р.

 **Територіальна громада – це велика сім’я.**

*Сьогодні на питання з головних проблем територіальної громади міста Києва, та як вони пов’язані з державотворенням України, дає відповіді Голова «Громадськой ради самоврядування», відомий політичний діяч - Віталій Володимирович Комов*

***0.00 Валерій Пільгун – громадський діяч. Питання - У нас розмова в доволі такому просторому, широкому живому форматі, тому перше із запитань, яке я хочу вам, Віталій Володимирович, поставити - що таке територіальна громада в вашому визначенні, як ви розумієте територіальну громаду в теоретичному плані і наприклад, ваша точка зор,у в якому стані вона знаходиться сьогодні в місті Києві ?***

Для мене територіальна громада це велика сім’я, я виходжу саме з таких позицій. А те, що відбувається в сім’ї, сім’я сама визначає, хто в неї головний, хто в сім’ї займається дітьми, хто в неї займається фінансами, так ось саме в такому вигляді я сприймаю територіальну громаду.

 В Києві на сьогоднішній день, якщо казати про територіальну громаду, то це є абстрактне поняття, яке не представляє собою організований колектив людей і це колосальна проблема саме членів київської громади, оскільки три мільйони мешканців, членів територіальної громади Києва виробляють дуже великий ресурс – матеріальний, духовний, культурний, то цей ресурс вона, три мільйона людей, територіальна громада, не має можливості розпоряджатися цими ресурсами і від цього має колосальні збитки.

 Тому в Україні, сьогодні в цілому і стоїть таке важливе, надскладне завдання– сформувати територіальні громади, чому, тому що формування територіальних громад це є завдання для організації українського народу в цілому. На сьогоднішній день пройшло 20 років після того, як була прийнята Конституція України. В Конституції написано що місцеве самоврядування здійснює територіальна громада, так ось за 20 років територіальні громади фактично не створені. Чому не створені - для того, щоб не було організованого народу України.

Так ось сьогодні перед нами стоїть завдання - створити організований народ України.

 ***2.36***  ***ВП. Питання - Події які відбулися на Майдані – одна з причин була боротьба за народовладдя. Ст.5 Конституції України – Джерелом влади в Україні є народ… і ви бажаєте сказати, що в місті Києві таким джерелом влади є територіальна громада?***

В місті Києві, якщо казати конкретно, територіальна громада є первинним суб’єктом місцевого самоврядування – це так.

***3.13 ВП. Питання - Але тепер визначимо ознаки територіальної громади (функції), розберемо ці ознаки – ознаками територіального колективу є - територіальна, інтегративна, інтелектуальна, майнова, фіскальна*.**

 ***Територіальна – спільне проживання осіб на одній території.***

***Інтегративна – дуже добра ознака, тому що с подіями на сході в нас є переселенці, є біженці, люди мають право переміщуватися, можуть мешкати переселенці з інших громад, навіть з інших країн.***

 Ні, тут питання інтегративної функції розуміється по іншому (зараз є така проблема) – так у нас склалися обставини, сталася інтервенція, частина людей залишилась без свого місця проживання і вони були змушені переїхати, але в розумінні інтегративної функції до громади мається на увазі те, що є визначений територіальний колектив і у цього колективу територіального є дуже велика кількість спільних інтересів. Саме в цьому відбувається інтеграція, треба відвести дітей в дитсадочок, треба відвести дітей до школи, треба щоб працював транспорт, треба щоб система освіти працювала в цілому, треба щоб система охорони здоров’я працювала на дану територіальну громаду, на колектив, саме в цьому є визначений спільний інтерес і саме в цьому є інтегративна функція громади - те що першочергове забезпечує життєдіяльність громади.

***5.32 ВП. Питання – ми не будемо зараз казати, виконується ці функція чи не виконується.***

Так, зараз ця функція виконується владою, але вона виконується суто формально, тому що ви ( колектив) не контролює цей процес.

Між владою та територіальною громадою (умовною громадою, тому що організованого колективу тут немає) – колосальна прірва! І територіальна громада не має механізму контролю за всіма даними функціями про які йшла мова.

***6.03 ВП. Питання - Добре, перейдемо до другої функції - Інтелектуальна функція - в основі формування територіальної громади лежать спільні інтереси, які мають специфічний характер системних індивідуально-територіальних зв’язків.***

Так, це якраз те що ми зараз визначили, але тут дуже важливо що першим словом йде – інтелектуальна, значить питання спільноти і вирішення їх спільних задач, котрі життєво важливі для більшої кількості людей цієї спільноти, ця задача потребує певного рівня розвитку. Якщо просто взяти печерну людину, то в нього є визначені функції які пов’язані в першу чергу з тим, щоб забезпечити йому первинні потреби – їжа, одяг, тепло, захист від хижаків. Тут, в сучасному колективі, більш складна функція життєдіяльності. Тому що сучасна громада, будем так казати - від народження людини та до смерті забезпечує йому всі функції життєдіяльності. І в цьому плані, щоб був колективний розум, потрібен певний рівень інтелекту.

 Тому про це і йде мова, якщо інтелекту не буде, функціонувати колективний розум правильно не буде. Тому ми про це кажемо. Ми не можемо та і не протиставляємо нікого, одних іншім, просто в кожного є свої функції, в кожного з людей, це і є колективний розум.

 ***7.35*** ***ВП. Питання - А якщо наприклад 80% мешканців громади не відповідають сучасним вимогам знань та досвіду з цієї функції ?***

 Питання йде про те - який рівень знань має громада! Взагалі давайте подивимось - коли в нас народжується дитина – ми двадцять років не відходимо від дитини, та всі 20 років ми займаємося її вихованням, починаючи з освіти. Ми готуємо до входу в суспільне життя маленьку людину, щоб вона була готова до спільних та індивідуальних зв’язків, знань, інтересів, тощо… . Так ось нашим суспільством ніхто та ніколи так не займався.

 Для того, щоб територіальна громада стала територіальною громадою, потрібна колосальна робота з цими людьми. І тоді в цієї спільноти є люди які займаються інтелектуальною працею, а є люди які виконують іншу потрібну спільноті роботу і це абсолютно природній розподіл обов’язків. Хтось займається транспортом, хтось займається освітою, хтось медициною.

 ***8.45 ВП. Питання - Ми добре підійшли до майнових ознак територіальної громади. Ст.142 КУ Матеріальною і фінансовою основою місцевого самоврядування є рухоме і нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси, що є у власності територіальних громад…***

Майнові права це вже другорядні ознаки (наслідки) спільної діяльності громадян об’єднаних спільним мешканням на спільній території.

***8.50 ВП. Територіальна громада є суб’єктом комунальної власності. Їй належить рухоме, нерухоме майно, прибутки місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси що перебувають у власності відповідних територіальних громад, ст.142 Конституції України.***

 *ПРИМІТКА МС. Ст.140 КУ - Місцеве самоврядування є правом територіальної громада.*

* *Тобто територіальна громада має право та винна себе структурувати та розвивати!*

*Ст.140 КУ - Місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою безпосередньо.*

 *- Тобто, ми маємо право створювати суб’єкти господарювання – Так чи ні ?*

*Стт .1,3,5 КУ – людина та її право … носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ…, народ здійснює владу безпосередньо…, ніхто не може узурпувати державну владу.*

*Ст.7. В Україні визнається і гарантується місцеве самоврядування.*

*Ст.8 … норми Конституції України є нормами прямої дії… .*

* *Тобто ніхто не може заборонити людині-народу його право на об’єднання, на його права,…*

*Ст.142 КУ – Матеріальною, фінансовою основою місцевого самоврядування є рухоме і нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси, що є у власності територіальних громад сіл, селищ, міст…,*

 *… витрати органів місцевого самоврядування, що виникли внаслідок рішень органів державної влади, компенсуються державою.*

*Ст.143. ТериторіальНІ (множина) громади … міста безпосередньо … управляють майном, що є в комунальній власності; затверджують програми соціально-економічного та культурного розвитку І КОНТРОЛЮЮТЬ ЇХ ВИКОНАННЯ; затверджують бюджети … і контролюють їх виконання…*

 *\* ТЕРИТОРІАЛЬНА громада міста Києва не є структурованою територіальною громадою –*

***9.18. ВП. Питання - В місті Києві є ознака того, що територіальна громада Києва володіє рухомим та нерухомим майном та іншими ресурсами?***

 Необхідно зробити акцент на тому, що коли ми говоримо про територіальну громаду, насправді по факту – територіальна громада міста Києва не існує. Існує абстрактне поняття, що як би є територіальна громада. Чому абстрактне, тому що ніхто цих людей ніяким чином не об’єднував! Вона існує тільки лише на папері. Вона існує в Конституції України, та в законі про місцеве самоврядування.

 Насправді, якби був створений цей колектив (сформована територіально, структурована громада) то цей колектив міг би направляти свої побажання в київську міську раду, потім в київську міську адміністрацію і влада винна була би їх виконувати. Але на даний час ми маємо досвід коли ми неодноразово направляли документи, вимагаючи виконання певних функцій, а на нас – на громаду, влада навіть уваги не звертає.

Тобто влада існує сама по собі, а громади, організованої громади - немає!

 Тому мова йде про те, що існує формально 3млн.мешканців які проживають в місті Києві і є влада, яка володіє та розпоряджується всім ресурсом, в тому числі землею, яка належить громаді. В тому числі нерухомістю, яка належить громаді, в тому числі бюджетам, які належать громаді, які скажемо так – є спільним гаманцем громади, та всі інші ресурси, які є на сьогодні в місті.

 Колосальний ресурс це і комунальні підприємства, в тому числі.

Колосальний ресурс міг би бути і від туристичної діяльності, від рекламної діяльності. Але це все зовсім не упорядковано в місті. Навіть та сама парковка, де люди збирають кошти, це незрозуміло куди вони йдуть, до чиєї кишені, та скільки цих грошей збирається в місті. Але це все проблеми (питання) самої громади.

Але оскільки громада не організована, то вона не може запитати у влади – що ви робити з бюджетом, що ви робите з землею, що ви робите з нерухомістю.

Тому на сьогоднішній день ця ситуація далі так продовжуватися просто не може. Тому що в даному випадку громада не отримує додатково колосальний ресурс!

 ***11.56 ВП. Питання - Як киянам сьогодні захистити свій інтерес з допомогою наявної нормативно-правової законодавчої бази, яка існує на даний час. Я хотів би, щоб ви зачепили таку собі тріаду інтересів - Як захистити інтереси території, інтереси громади та інтереси конкретної особи? Питання доволі теоретичне, але з чого треба починати?***

В цьому випадку окрема людина ці проблеми сама не вирішить, тут необхідне колективне, групове вирішення цього питання. В першу чергу це питання може бути вирішено тоді, коли ця задача буде вирішуватися як зверху, так і знизу. Від сторони київської міської влади, так і зі сторони членів громади. Значить мешканців громади треба навчити, дати їм знання, а зі сторони міської влади треба прийняти два рішення.

Два рішення – це треба прийняти рішення про концепцію формування самої громади. Бо зараз саме поняття територіальної громади абстрактне – по факту громади немає, немає колективу, по факту зараз немає колективу.

Ось , коли кажуть про суб’єкти, зараз часто підіймають це питання, якщо немає колективу – про який суб’єкт може йти мова?

 Тому саме перше завдання, яке стоїть перед нами – це створення цього колективу. Але, щоб створити цей колектив, треба щоб люди мали знання і щоб люди знали свій власний інтерес.

Ось тут друге питання – треба сказати людині, в чому полягає власний інтерес кожного громадянина!!!

 Виходить в нас з вами є колосальний ресурс, котрий визначає рівень освіти, чому – тому що все залежить від того яку заробітну плату ви будете платити вчителям, буде залежить від того , як ви обладнали школи, дитсадочки, мають вони комп’ютери, необхідне обладнання для того щоб займатися освітою.

 Друге питання – колосальна тема пов’язана з охороною здоров’я. Наприклад зараз у випадку тяжкої хвороби ми збираємо кошти, бо постає питання відправки людини закордон на лікування, а зможуть чи ні зібрати необхідні кошти, це справа випадка. Так ось, замість того щоб нам відправляти людей закордон і витрачати кожного разу великі кошти, може краще було би витратити спільний ресурс та закупити необхідне обладнання. Щоб це обладнання було тут в Києві, та ми вже нікого би нікуди не відправляли. Так ось це правильний підхід.

Так ось, треба, щоб бюджет був дуже раціонально побудованим. Але ми на сьогоднішній день, ми з вами, члени громади, ми ніяким чином не впливаємо на бюджет. А це наш з вами спільний гаманець. В цьому полягає ваш спільний інтерес.

 Якщо ви маєте серйозне медицінське обладнання, яке в змозі вам забезпечити захист охорони здоров’я та лікування, та добрий рівень надання медичних послуг, то в цьому полягає ваш інтерес.

 ***15.25*** ***ВП.*** ***Питання – Згадали про бюджет, тож хочу запитати про наступне, в 2007-8 році бюджет Києва досягав близько 7 млрд. доларів на рік. Зараз бюджет міста Києва на рівні близько 2 млрд. доларів. За рахунок чого це сталося, за рахунок економічної кризи, чи за рахунок дій посадовців, як ви вважаєте?***

Зрозуміло за рахунок чого це виходить - ясно що місцевий бюджет залежить і від державного бюджету і якщо економічна ситуація в державі погіршилась, то звісно і місцеві бюджети будуть ненаповненими. В державі зраз дуже низький рівень доходів, тут і загальнодержавна політика неефективна – це в першу чергу. Є зовнішні проблеми, всім відомі, колосальний ресурс сьогодні направляється на забезпечення обороноздатності держави.

А якщо казати про київський бюджет, то сьогодні питання в ефективності , в раціональному використанні того що маємо.

 Але сьогодні ці принципи (ефективності, раціональності) не можуть бути дотримані тому що бюджетом розпоряджається дуже вузьке коло людей і це для нашого часу, для 21-го століття, це дуже неправильно. Це не може бути ніяк раціональним, тому що вашими грошима хтось розпоряджається, а ви не маєте можливості їх формувати, їх контролювати.

 ***17.36*** ***ВП.*** ***Питання - тобто декілька десятків людей не можуть замінити багато мільйонну київську громаду?***

Річь не в тому, що вони не можуть замінити людей-громаду, річ у тому, що якщо у вас є люди і вони мають свої власні ресурси, то вони можуть самостійно розпоряджатися власними ресурсами. Але якщо є колективний ресурс, так ось колективним ресурсом без погодження з людьми-колективу розпоряджатися неможна. Це в принципі неправильно!

 ***18.02 ВП. Питання -Перейдемо до суб’єктність громади. В Законі України про столицю місто Київ є один із 7 суб’єктів управління містом, територіальна громада міста Києва, вона є, прописана, але ви кажете, що громада Києва не формалізована, їй не надано повноважень, їй не надано механізму реалізації своїх повноважень. Скажіть будь ласка, затягування с формалізацією. Не надання повноважень, незнаходження цього механізму, ось новообраній київській міський раді які потрібно зробити перші кроки для того аби формалізувати і починати віддавати їй ту частину повноважень, яка передбачена взагалі процесом децентралізації!***

 В цьому питанні багато різного типу змісту.

Якщо казати о громаді і треба передавати їй якісь повноваження, то ми сьогодні ще до цього не готові.

По-першу – громаду треба навчити, їй потрібен деякий час, та пройти певний шлях для того, щоб люди навчилися користуватися тими повноваженнями та механізмами які вони на себе зможуть взяти.

 Для цього потрібен час. Це те ж саме що ми казали про дитину – коли треба 20 років щоб її навчити до суспільного життя, во всякому випадку, для початку такого життя. Це дуже природньо. В нас коли люди не мали можливості розпоряджатися своїми повноваженнями, їх треба навчити.

 Тому, шлях для того, щоб навчити людей він існує – це шлях пілотних проектів.

Просто треба взяти ряд мікрорайонів і визначити і це робота Київської міської Ради. Виділити частину мікрорайонів і там провести пілотні проекти. Люди візьмуть на себе повноваження, ці повноваження треба профінансувати, але ці повноваження ні коїм разом не винні пересікатися з повноваженнями київської ради, це зрозуміло, зрозуміло, що кожен рівень має свої повноваження. І тоді буде найбільш ефективне використання тих можливостей, які є.

***20.44. ВП. Питання - Це ми проговорили саме адміністративна сторону кроку – Київська міська рада приймає таке рішення і йде назустріч громаді.***

Ні, це не назустріч громаді, це обов’язок Київради.

***20.56 ВП. Але ми ж бачимо, що на даний час не має політичного бажання та волі йти назустріч громаді, так?***

Сьогодні дуже нездорова ситуація, те що ми маємо сьогодні, це хворе суспільство. Чому, тому що київська міська влада відділена від громади. Громада ніяким чином на неї не впливає, це ненормальна ситуація.

 ***21.20.*** **ВП**. ***Питання – Але по законодавству Київрада і є орган якому ми надали повноваження. Кияни обрали депутатів, Київську міську раду***.

Да, так , кияни вибрали депутатів, але цей процес побудований таким чином, що адже наше завдання працювати на громаду, на територіальну громаду, це задача номер один, та конструкція яка сьогодні створена, вона не дозволяє владі працювати на громаду, не дозволяє. Чому – тому, що по перше депутати вибираються не від громади, а від партій, і природньо депутати працюють на партії, а не на громаду. Да, в статуті партій прописано – захист інтересів громадян України, але ми розуміємо, що написати можна все що завгодно.

***22.12. ВП. Ви натякаєте на імітацію процесу?***

Да, процес побудований зовсім неправильно. Він винен бути побудований по іншому – по перше, вибори винні бути не по партійній системі, а вибори винні бути по мажорітарной і громада винна вибирати своїх лідерів.

 ***22.27 ВП. Так, але ви мене втягуєте в політику.***

Ні, це дуже важливий момент і без нього нікуди ми не дінемось. Мова йде про громаду і громада сьогодні, по Конституції, здійснює місцеве самоврядування, по Конституції, так ось ця частина Конституції ст.140, вона 20 років не виконується. Чому, тому що в 1996 році, коли приймалася КУ і безумовно вона приймалася з врахуванням того, що далі будуть розроблені закони котрі будуть говорити про те чим займається громада, як громада буде здійснювати місцеве самоврядування. Але пройшов час і в нас система влади олігархів і олігархам було нецікаво, щоб все про що ми казали, щоб весь ресурс, який є у громади, дістався би громаді, їм цікаво, щоб він діставався би окремим політичним структурам. Тому і громада, як територіальна громада ніде і не створювалась, це питання просто зависло в повітрі.

 ***23.43***. **ВП.** ***Питання досить просте і причини лежать на поверхні. Управління майном є причиною імітації процесів і не здійснення повноважень?***

 Так, абсолютно вірно. Але треба акцентувати увагу на тому, що громада володіє колосальними ресурсами і це не тільки майно, це і людський ресурс, і бюджет, і земля, і нерухомість, і це є колосальний ресурс, але сьогодні громада не розпоряджається всім цим ресурсом.

***24.30. ВП. Питання – як здійснити ефективний аудит майна, яке належить територіальній громаді міста Києва?***

Давайте розуміти те, що аудит треба робити тоді, коли він буде комусь потрібен. Не можливо оминати головні завдання, сьогодні стоїть першочергове питання – створити територіальну громаду міста Києва, це колосальної складності питання, тому що воно пов’язане зі змінами у свідомості людей.

***25.04. ВП. А якщо завтра Київрада прийме рішення формалізувати територіальну громаду міста Києва , все, за неділю зроблені всі роботи райдержадміністраціями, все – структурована громада існує!***

Давайте поговоримо на цю тему. Київська міська рада сьогодні може прийняти рішення тільки лише про виконання пілотних проектів і нам потрібен рік чи два, щоб реалізувати ці пілотні проекти, тобто зрозуміти, яка модель в цілому буде для міста оптимальною та найефективнішою.

***25.36 ВП. Добре, є пілотний проект, є рішення, далі - аудит провести, вони роблять аудит. Але як зробити так, щоб аудит був істинний, ось в чому питання, з чого би ви почали ?***

 Аудит – це перелік всього майна, який сьогодні є у громаді міста Києва він існує, і він існує в структурах які сьогодні називаються Київспецексплуатація, в існує департаменті комунальної власності та в інших департаментах пов’язаних з землею, з містобудуванням…, так ось всі ці департаменти мають колосальні матеріальні ресурсі. Так ось на сьогоднішній день провести аудит цих організацій можливо для початку так – запросити відомі закордонні консалтингові фірми, які би і провели цей аудит. Мова може йти про європейські структури, вони для початку розробили би методологію, та дали би об’єктивну оцінку того, чим ми на сьогодні володіємо. Власними силами ми зможемо це робити тоді, коли будемо мати об’єктивну оцінку того, чим ми на сьогодні володіємо.

***27.15 ВП. Питання – Перейдемо до практичних питань, до більш складної теми, до діапазону функцій територіальної громади, визначимо декілька їх:***

***- політична;***

***- економічна;***

***- соціально-культурна;***

***- екологічна.***

***Як варто виконувати функціонал територіальної громади міста Києва, мова йде про теоретичну модель. Вважаємо, що теоретично територіальна громада створена, але вона винна почати виконувати якісь повноваження. Яке може бути виконання теоретично та практично цих функцій.***

На сьогоднішній день є колосальна проблема в тому, що ми прочитали і Конституцію України і Закон України ОМС в якому написані функції територіальної громади, але сьогодні ніхто не уявляє собі, на жаль, і з цим ми стикнулися на практиці, що просто абстрактне поняття – територіальна громада, сама по собі існувати не може. Вона винна бути структурована, це так, як і будь яке підприємство.

Якщо ви бажаєте випускати продукцію, вам потрібні цеха, участки, вам необхідне обладнання, яке там буде працювати, транспорт і освідченні спеціалісти та робочі які би там працювали, без цього нічого не буде.

 Тому, територіальна громада, якщо казати про місто Київ – вона повинна бути структурована починаючи з рівня будинку, тобто в кожному будинку повинна бути створена своя громада, потім громада кварталу, мікрорайону, району, а територіальна громада це вже рівень міста.

***29.07.ВП. Конкретніше – будинковий комітет?***

Ні, не комітет, а саме громада, громада сама вирішить що вона вибере, зрозумійте, треба казати про колективи, а не про органи. Будинковий комітет це орган, так, але ми винні спочатку створити громаду в якій люди підписують між собою договір що вони члени громади та виписують свої функції та повноваження та ті повноваження котрі вони передають своєму будинковому комітету, тобто який є представницьким органом.

.

***29.35 ВП. Питання – Тобто все рівно є вибір – будинковий комітет, ОСББ, що ще може бути?***

 ОСББ це інше, функції ОСББ полягають в тому, щоб правильно експлуатувати будинок. Це означає забезпечення визначених функцій щоби люди були забезпечені теплом, щоб працював ліфт, щоб сходи підміталися - ось це функції ОСББ. Це господарська функція – треба створити умови в яких людині буде тепло та затишно жити.

 ***30.15. ВП. Питання . Але наразі ця функція є політичною ?***

А тепер будемо казати про політичну функцію – вона полягає в тому, що колектив будинку це є частина громади мікрорайону! І ось нам сьогодні с точки зору управління оптимальним варіантом є об’єднання кількох будинків на визначеній території, практика та досвід каже про те, що в цьому мікрорайоні повинно бути не більше 30тис. мешканців. Тобто це саме той масштаб, який дозволяє виконувати місцеве самоврядування. В межах від 3х до 30 тис. мешканців. Може бути і 5 і 10тисяч і 20 тисяч. Зрозуміло що таке мікрорайон, це територія, яка має визначені природні кордони, але по кількості мешканців винно бути не більше 30тисяч, тоді вони зможуть реалізувати своє право на місцеве самоврядування. Якщо там вже 100тисяч чи більше мешканців ви місцеве самоврядування вже не реалізуєте.

 А тепер дивимось – громада винна бути структурована. Громада будинку, громада мікрорайону, громада району і природньо з громад районів складається територіальна громада міста. Ось тільки таким чином ми можемо мати упорядковане та кероване суспільство.

 ***31.47. ВП. Питання – Добре, дуже гарно ви розповіли по структурі, повертаємось до суб’єктів управління містом. В Законі прописано – районні ради, міська рада, голова міста Києва та територіальна громада, це чотири рівні, які саме виборні. Далі районні міські державні адміністрації, міська державна адміністрація і органи самоорганізації населення, це вже адміністративні – всього сім суб’єктів, тому чотири виборні рівня певно відносяться до вашої моделі? Тобто, якщо ми кажемо що районна рада це рівень мікрорайону, чи рівень будинку, від будинку має вибиратися районна рада, від мікрорайону вибирається міська рада, а від рівня району вибирається міський голова, якось так, чи ні ? Все таки делегування якесь, ми кажемо про сервісне супроводження територіальної громади.***

 Тут питання ось в чому, треба казати про те, що та концепція, прихильниками якої ми являємось, вона базується на тому законодавстві, яке існує сьогодні в Україні. Можу сказати, що це дуже важливо, що Закон про місцеве самоврядування, який народився в 1997 році, це є достатньо повний та сучасний, гарний документ. В ньому не розписані повноваження громад, але все що в цьому законі є, розуміється що все це винні робити самі громади!

 Інша справа, що коли були створені ці органи, та пройшов час, люди, які сьогодні очолюють органи місцевого самоврядування, вони просто зрозуміли, що якщо вони створять громади, в них не буде ні ресурсів, ні повноважень, ні влади, зрозуміло?

***34.09 ВП. Питання – Але я наприклад не вважаємо, що коли ми створимо територіальну громаду міста Києва, в нас зникне міський голова, чи Київська міська рада ?***

Ні, вони залишаються на своїх місцях, в них будуть можливості інші.

Пояснюю - по перше їх будуть контролювати на кожному кроці, будуть механізми створені, адже про що ми говорили – все що було сказано про чотири рівня, ця структуризація призводить до наступного:

-Значить рівень мікрорайону, люди які мешкають в цьому мікрорайоні, вони беруть на себе визначені повноваження, яких порядка десятка, і ці повноваження забезпечуються ресурсами територіальної громади, які передаються із бюджету, тобто це вже децентралізація влади відбулася, а по друге відбувається децентралізація фінансів, це дуже важливо. В нього, міського голови, вже не буде такої кількості фінансів, яку він зараз має. Частина фінансів будуть передані вниз і люди будуть ними розпоряджатися.

*Примітка МС - (Важливо розуміти те, що ресурсів в громаді міста стане більше, тому що механізм запрацює прозоріше та значно ефективніше, зрозуміліше всій громаді! Передавши (винні віддати) 10 чи більше відсотків фінансових ресурсів на перший рівень, по перше збитків стане менше на мінімум як 20-30 відсотків від попередньої неефективної діяльності вищих рівнів, по друге – значно виростуть доходи від розумного використання всіх ресурсів громади – інтелектуально-культурних , та використання комунального та іншого майна..тощо, не кажучи вже про розумні - гарні соціальні наслідки реалізації такого механізму).*

***35.18 ВП. Це розподіл нашого суспільного блага, чи суспільного надбання?***

Це розподіл колективного ресурсу. Це дійсно правильний та єдиний шлях, щоб уникнути корупції, для того щоб увімкнути людей в управління . Нам сьогодні важливо, щоб кожен член громади мав можливість бути включеним в управління і тоді він буде контролювати ресурси громади, свідомо перейматися питанням їх примноження та ефективного застосування.

 *Примітка - М.М. -Кожен член громади в змозі навчиться свідомо та невимушено контролювати владні повноваження та буде зацікавлений в розвитку всіх ресурсів громади*.

 ***35.44 ВП. Питання -* *Чому ми вважаємо що зараз річний ВВП на думку населення складає наприклад 2000 доларів , то це ми бідна країна і злидні, а коли 10 тис. доларів чи там 20тис.доларів. як наприклад в Польші, то все рівно керівники відчувають себе добре, бо це ще більший ресурс в якому вони приймають участь в управлінні таким ресурсом і є можливість захистити власні інтереси в лобіюванні деяких питань на достатньому достойному рівні.***

 Але я зараз дещо не зрозумів, розмова йде про доходи, які в середньому приходяться на кожного громадянина. Ми зараз розмовляємо про інше – ми розмовляємо про доходи які є власністю визначеного колективу. В Україні кожен населений пункт це територіальна громада. І якщо упорядкувати, бо сьогодні ці територіальні громади повністю відчужені від влади та ресурсів.

***36.55 ВП. Питання - Столиця місто Київ, але вона поступається по комфортності життя містам Львів, Харків, Одеса, Дніпропетровськ. По перше ці міста, які дійсно мають відносини до управління територіальною громадою, вони залишили Київ позаду, вони вирвались вперед по комфортності, взагалі по інфраструктурі, по зовнішньому вигляду. Тому у нас питання тільки в тому, аби територіальна громада дала технічне завдання, в якому місті вона бажає жити і керівник міста, міська рада, районні ради в цьому напрямку би працювали і все би зміниться і в нас не буде ніяких зауважень до їхньої діяльності?***

 По-перше нам потрібно створити таку систему, в якій депутат представляв би певну частину територіальної громади. Не партію представляв, а визначену частину живих людей, та щоб ці люди його знали. І щоб він там проживав, чи може він там працював. Це один із дуже важливих елементів системи.

***38.22. ВП. Ви мене все рівно тягнете в вибори, давайте ми це залишимо наостанок.***

Ні, я не тягну нас в вибори, я кажу про те, як формується влада.

Влада не може формуватися із людей, які не мають ніякого відношення до членів територіальної громади! Як би ви вибрали наприклад директора заводу, який ніяким чином не пов’язаний з цим заводом, не має ніякого відношення до заводу. Таке підприємство сьогодні дуже важко собі явити – чи зможе він виробляти продукцію? Так ось тут, аналог повний. Ви вибираєте систему влади, яка не має практично ніякого відношення до членів територіальної громади.

 ***39.01. ВП. Питання – Добре, ще одне питання, яке має відношення щодо політичної функції територіальної громади. Якщо взяти теоретично знову запит кожного киянина, що він бажає жити в комфортному місті, де можна себе реалізувати, де є достойна зарплата, де є робочі місця, де гарно жити, то ми виходимо із поняття –щасливе місто. Є такий рейтинг в світі, наприклад ТОП 50, чи ТОП 100 міст в яких комфортно жити. Київ наразі не потрапляє до ТОП 50. Так ось формуємо таке технічне завдання для міської влади, від всіх киян – це завдання підняття в рейтингу і потрапляння в рейтинг ТОП -50 міст комфортних для проживання – це таке загальне технічне завдання від всіх киян, чи згодні ви з постановкою такого технічного завданням?***

 40.13. Ні, не згоден, я зараз поясню чому не згоден.

Сьогодні таке завдання просто неможливо скласти, з тієї причини, що територіальної громади, як такої сьогодні немає і люди (мешканці) в принципі ніколи не беручи участь в системі управління власним ресурсом, вони не можуть скласти таке завдання. А для того, щоб його скласти ( вони вміли це робити), нам необхідно, щоб відбулася децентралізація, причому децентралізація всередині громади, нам необхідно щоб була децентралізація як влади, тобто повноважень, так і ресурсів. Так ось, тільки лише тоді, коли ми будемо мати самостійне управління по мікрорайонам, там керують мешканці – ні Кличко, ні адміністрація, а мешканці самі, і ось тоді в певний момент люди починають розуміти, що їм треба, щоб у них в мікрорайоні був налагоджений транспорт, благоустрій, щоб були відремонтовані будинки. Це треба, щоб все робили саме люди не покладаючись, що за них це зробить Кличко.

 Це зовсім інше від того, що пропонують інші – «… люди винні скласти петицію і Кличко винен їм відремонтувати будинки…». Це все винно бути в межах мікрорайону, люди самі розробивши план розвитку та розрахувавши бюджет самі наймають бригади, чи компанії, вони самі оплачують і вони самостійно контролюють виконання. Ось це є самий правильний підхід, з’являється хазяїн, по місцю мешкання з’являється хазяїн. Тобто для людей треба тільки створити умови, ось це завдання Київського міського голови та депутатів Київради.

 ***42.10 ВП. Питання - Давайте з’ясуємо наприклад, як формується, чи формувалося технічне завдання на складання генерального плану розвитку міста Києва до 2025 року. Тому що незрозуміла ідеологія цього документа, навіщо він створений, на підставі яких теоретичних ідеалів?***

 Пропоную не переходити з однієї теми на іншу. Ми сьогодні кажемо про проблеми територіальної громади і як ці проблеми вирішити. І ми сьогодні кажемо, що ці проблеми вирішуються методом децентралізації влади, та методом децентралізації фінансових ресурсів. Ось ця задача надто складна, бо вона потребує певного рівня інтелекту. Нажаль, сьогодні депутатський корпус (ми не кажемо що в нього немає певного рівня інтелекту) але сьогодні для них це питання не є питанням номер один. І це колосальна проблема, це колосальна проблема громади.

 Тепер, що таке генеральний план? Генеральний план, це план розвитку самого міста. Це містобудівна документація, це просто частина проблем (незалежно від різних розділів) . Так але це відноситься до містобудівних проблем. Чому, тому що це план розвитку територій, там є шляхи, дороги, там є зелені зони, там є промзони, там є житлові зони… це все зональне планування.

 ***43.52. ВП. Питання - Але є і детальні плани територій?***

Детальний план території, це окремий документ, на жаль його у нас в місті Києві нема. В Києві була спроба скласти тільки два плани детальної території. Перший на Печерську, його люди зарубали свого часу. Та в Шевченківському районі в 2008 році був теж презентований цей детальний план, котрий теж мав ряд дуже суттєвих недоліків.

 Але тоді ці два плани просто сховали, чому? Тому, що в детальному плані визначено кожен будинок і ви вже бачити, що і де буде будуватися в майбутньому і ті будинки котрі сьогодні існують. В генплані немає конкретизації, є тільки зональне ділення. Тому сьогодні, на жаль, немає детальних планів. Детального плану сьогодні в Києві не існує. Чому? Тому що, як би були детальні плани, то це була би проблема для тих, хто сьогодні будує без врахування ДПТ. Є ДПТ і ти вже нічого не можеш зробити без врахування ДПТ.

***45.15.ВП. Питання. Пропоную ще дві-три хвилини для резюме – Я спочатку свою точку зору, потім ви свою. Я так розумію, що на даний час, є делеговані повноваження Київському міському голові, Київський міський раді, але вони в теорії не мають перед собою технічного завдання від киян, тому що вони його не сформували, в якому місті кияни бажають жити, з яким рівнем достатку і які найближчі цілі на 5 , 10, 20 років. Тобто ми не сформовані. Аби все це сформувати правильно та в законодавчому полі ми маємо формалізувати територіальну громаду. Отримати від Київської міської ради деякі повноваження, сформувати районні ради з відповідними повноваженнями і таким чином створити такий діалог між суб’єктами управління містом, аби почати нормальний життєвий процес, чи я не так вас трохи зрозумів?***

 Мова йде про те, я звернув увагу на те, що люди які проживають в місті, члени громади, що вони винні отримати повноваження від когось - ці люди вже мають повноваження, в них вже є це право. Сьогодні їх тільки потрібно цьому навчити, щоб вони правильно використовували це право, щоб вони були хазяїнами.

Вони на себе беруть повноваження самі ! Ніякі міські голови, ніякі ради – це представницькі органи. Це частина, це похідна частина від територіальної громади. Похідна частина не може комусь та щось диктувати чи надавати повноваження. Тому і виходить, що сьогодні треба все перевернути. Сьогодні ми стоїмо на голові, а треба поставити все це на ноги. Тому і необхідна структурувати громаду, щоб частина мешканців, по мікрорайонах, тому що там реалізується місцеве самоврядування. Тільки на певних територіях, при певній кількості мешканців. Тільки тоді коли ці люди стануть хазяїнами, на це теж потрібен певний час, для того щоб вони стали хазяїнами. Тоді тільки вони зможуть сформулювати свої проблеми. Сьогодні ці люди просто не в змозі цього зробити. Це так, як чотирирічну дитину попробуйте попросити, щоб вона сформулювала ті проблеми, які турбують дорослих. Вона ніколи цього не зробить, не в змозі.

 Тому нам необхідно побудувати таку систему, яка би створила…

 Ви казали, що ст.5 Закона ОМС вона дає нам поняття структури міста. Ось саме перше в цій структурі є територіальна громада, так ось Конституція коли говорить про те, що місцеве самоврядування здійснює територіальна громада, це якраз і говорить про те, що ми вправі сьогодні як члени територіальної громади сказати, що для того щоб ми реалізували це своє право, треба певні дії здійснити. Ці дії як раз пов’язані з формуванням ось цих структур. Сама по собі трьох мільйонна маса людей нічого сформулювати не в змозі.

Тому структурувавши громаду по мікрорайонам, по районам ми тільки тоді в змозі отримати людей, які могли би відповідально відповідати за свою територію. Вони знають, що їм потрібно, вони мають визначені повноваження і вони мають ресурс від громади. Ніяких додаткових ресурсів для цього не потрібно. Необхідно просто її (громаду) провести в децентралізацію.

 І останнє що треба сказати, є серйозна проблема в тому, що з 1.04.2014 року КМУ прийняв розпорядження про децентралізацію, реформу місцевого самоврядування.

Цей документ не стосується територіальних громад, він їх обходить.

А сьогодні, ну місцеве самоврядування де відбувається? Ну що, мабуть на рівні області, це ж тільки умовно на рівні району, бо це тільки територія яка включає в себе населенні пункти. А місцеве самоврядування де відбувається - в населених пунктах. Так ось ця реформа від уряду, вона ніяк не торкається територіальної громади.

 В першу чергу нам потрібно сьогодні провести децентралізацію в територіальних громадах, щоб конкретна людина – 43 мільйонів українців винні стати хазяїнами своєї країни, вони повинні стати хазяїнами своєї території та стати хазяїнами тих ресурсів, які вони сьогодні виробляють. І цього сьогодні немає.

І ось це сьогодні наша головна задача!

 Віталій Комов.

.